

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės aktų projektų pavadinimai – Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ Nr. XII-1322 1, 2, 53 ir 87 straipsnių ir priedo pakeitimo bei Įstatymo papildymo 89 straipsniu ir XVIII¹ ir XVIII² skyriais įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas).

Teisės aktų projektų tiesioginiai rengėjai – Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Tarptautinio bendradarbiavimo ir žmogaus teisių politikos grupės vyresnioji patarėja Judita Aleksiejūnė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☒ x suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

| Eil. Nr. | Kriterijus | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>) |
|-------------|------------|---|---|---|
|-------------|------------|---|---|---|

| | | | | |
|----|---|---|---------------------|--|
| | | pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo) | | |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Kriterijų atitinka. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Kriterijų atitinka. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Kriterijų atitinka. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis | Kriterijaus neatitinka. | Atsižvelgta. | x tenkina |

| | | | | |
|----|---|---|---|--|
| | motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas | Įstatymo projekto 86 ¹⁰ straipsnio 1 dalyje numatyta, kad „Paslaugų teikėjas privalo įvykdyti jam paskirtą ekonominę sankciją, sumokėdamas nustatyto dydžio baudą į valstybės biudžetą ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos“, tačiau gali būti taikomos išimtys, kurios numatytos 2 dalyje, t. y. „Motyvuotu paslaugų teikėjo prašymu Centrinė institucija, atsižvelgdama į paslaugų teikėjo padėtį, kitas reikšmingas aplinkybes, turi teisę mokėjimą atidėti iki šešių mėnesių.“ Tai sukuria diskreciją, kuri nėra detalčiai apribota aiškiais kriterijais, todėl galimas nevienodas sprendimų taikymas, privilegijų suteikimas, interesų konfliktų prielaidos. Siūlytina įtvirtinti aiškius kriterijus, kada mokėjimas gali būti atidedamas (pvz., finansiniai rodikliai, įrodytas mokumo sutrikimas, force majeure). | Įstatymo projekto 86 ¹⁰ straipsnio Ekonominių sankcijų vykdymas nuostatos patikslintos, aiškiai apibrėžiant baudos (ekonominės sankcijos) mokėjimo atidėjimo taikymo pagrindus ir prašymo turinio reikalavimus. Nustatyta, kad mokėjimo atidėjimas galimas tik tuo atveju, kai baudos sumokėjimas per nustatytą terminą sukeltų realią grėsmę paslaugų teikėjo mokumui ar veiklos tęstinumui, taip pat įtvirtinta pareiga prašyme nurodyti objektyvias aplinkybes, jas pagrindžiančius dokumentus bei pateikti siūlomą mokėjimo grafiką. | <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka | Kriterijaus neatitinka. Įstatymo projekto 86 ⁸ straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad „Priimant sprendimą dėl šio straipsnio 1 dalyje nustatytos ekonominės sankcijos | Atsižvelgta. Įstatymo projekto 86 ⁸ ir 86 ¹⁴ straipsnio straipsnių nuostatos patikslintos, konkretizuojant ekonominės sankcijos skyrimo ir jos | x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p><i>skyrimo ir jos dydžio, vadovaujamasi veiksmingumo, proporcingumo bei atgrasymo principais ir atsižvelgiama į: 1) paslaugų teikėjo dydį ir finansinį pajėgumą;</i></p> <p><i>2) paslaugų teikėjo pareigų pažeidimo pobūdį, sunkumą ir trukmę;</i></p> <p><i>3) paslaugų teikėjo pareigų pažeidimo padarinius;</i></p> <p><i>4) kaltės formą;</i></p> <p><i>5) tai, ar anksčiau buvo nustatyta panašių paslaugų teikėjo veiklos pažeidimų;</i></p> <p><i>6) bendradarbiavimo su Centrine institucija lygį;</i></p> <p><i>7) kitas su paslaugų teikėjo pareigų pažeidimu susijusias aplinkybes.</i></p> <p>Pozityvu, kad sankcijų mechanizmas detalizuojamas (įskaitant kaltės formą, pažeidimo pobūdį, trukmę, bendradarbiavimą), 86⁸ straipsnio 3 numatoma galimybė mažareikšmiais atvejais apsiriboti išpėjimu, įtvirtinama sprendimo motyvavimo pareiga, tačiau išlieka rizika dėl plataus vertinimo „kitos aplinkybės“, kas gali būti interpretuojama subjektyviai. Siūlytina formuluotę „kitos su pažeidimu susijusios aplinkybės“ papildyti paaiškinimu (pvz., kad jos turi būti tiesiogiai susijusios su pažeidimo sunkumu ir</p> | <p>dydžio nustatymo kriterijus. Vietoje abstraktaus kriterijaus „kitos aplinkybės“ įtvirtintas aiškus ir baigtinis kriterijų sąrašas (paslaugų teikėjo / atsakingo subjekto dydis ir finansinis pajėgumas, pažeidimo pobūdis, sunkumas, trukmė, padariniai, kaltės forma, pakartotinumas, bendradarbiavimo lygis).</p> | |
|--|---|--|--|

| | | | | |
|-----|---|--|--|--|
| | | proporcingumu). | | |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 10. | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus | Kriterijų atitinka. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|--|--|--|--|
| | galimybes | | | |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.) | Kriterijų atitinka. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.) | Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė | Kriterijų atitinka. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Kriterijų atitinka. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą | Kriterijų atitinka. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|-----|-------------------------|---|--|
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | - | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
|-----|-------------------------|---|--|

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:
 Tarptautinio bendradarbiavimo ir žmogaus teisių
 politikos grupės vyresnioji patarėja
 Judita Aleksiejūnė
 (pareigos) (vardas ir pavardė)
 (parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas: Korupcijos
 prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus
 vyresnysis patarėjas Gintautas Kaziukonis
 (pareigos) (vardas ir pavardė)
 (parašas) (data)

DETALŪS METADUOMENYS

| | |
|--|---|
| Dokumento sudarytojas (-ai) | Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 188604955, Gedimino pr. 30, Vilnius |
| Dokumento pavadinimas (antraštė) | TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA |
| Dokumento registracijos data ir numeris | 2026-02-18 Nr. 5R-149 |
| Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris | – |
| Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo | ADOC-V1.0 |
| Parašo paskirtis | Pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Gintautas Kaziukonis, Vyresnysis patarėjas, Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyrius |
| Sertifikatas išduotas | GINTAUTAS KAZIUKONIS LT |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2026-02-18 15:45:12 (GMT+02:00) |
| Parašo formatas | XAdES-T |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | 2026-02-18 15:45:33 (GMT+02:00) |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2024-05-03 16:51:10 – 2029-05-02 23:59:59 |
| Parašo paskirtis | Pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Judita Aleksiejūnė, Vyresnysis patarėjas, Tarptautinio bendradarbiavimo ir žmogaus teisių politikos grupė |
| Sertifikatas išduotas | JUDITA ALEKSIEJŪNĖ, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija LT |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2026-02-18 15:47:03 (GMT+02:00) |
| Parašo formatas | XAdES-T |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | 2026-02-18 15:47:13 (GMT+02:00) |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2024-06-25 13:10:10 – 2028-06-24 13:10:10 |
| Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti | "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08 |
| Pagrindinio dokumento priedų skaičius | – |
| Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius | – |
| Priedamo dokumento sudarytojas (-ai) | – |
| Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė) | – |
| Priedamo dokumento registracijos data ir numeris | – |
| Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas | DBSIS, versija 3.5.90.2 |
| Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data) | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-02-19 13:06:04) |
| Paieškos nuoroda | – |
| Papildomi metaduomenys | Nuorašą suformavo 2026-02-19 13:06:04 DBSIS |